

DS 5 Mathématiques

Correction

Exercice 1

- Il y a en tout 42 cases. Il faut en choisir 10 à colorier en noire. La réponse est $\boxed{\binom{42}{10}}$ car l'ordre du choix des 10 cases n'a pas d'importance.
- (a) La grille a 4 coins. Si on peut placer les cases noires partout sauf dans les coins, alors il faut choisir 10 cases noires (toujours) parmi seulement $42 - 4 = 38$ possibilités. Le total est donc $\boxed{\binom{38}{10}}$.
(b) On compte séparément : il y a 0 ou 1 ou 2 cases noires dans les coins.
 - 0 coins : c'est la question précédente, $\binom{38}{10}$ choix.
 - 1 coin : on choisit le coin (4 choix) dans lequel on met une case noire, il reste alors à placer 9 cases noires sur 38 cases : $4 \times \binom{38}{9}$.
 - 2 coins : on choisit deux coins (total : $\binom{4}{2}$ choix) dans lesquels on met une case noire, puis il reste à choisir 8 cases noires parmi 38, total : $\binom{4}{2} \times \binom{38}{8}$.

On somme car ceci correspond à des situations disjointes. Total :

$$\boxed{\binom{38}{10} + 4\binom{38}{9} + \binom{4}{2}\binom{38}{8}} \quad (1)$$

On peut aussi raisonner avec le contraire, qui est : 3 ou 4 cases noires dans les coins. Ce n'est pas beaucoup plus simple : pour des grilles à 3 cases noires dans les coins on trouve $4 \times \binom{38}{7}$ (il suffit de choisir le coin parmi 4 qui n'est pas noir) et il y a $\binom{38}{6}$ grilles à 4 coins noir. Le total est alors

$$\binom{42}{10} - 4\binom{38}{7} - \binom{38}{6} \quad (2)$$

- (c) Le contraire est : aucune case noire dans la première ligne. Or la première ligne contient 7 cases (la longueur d'une ligne est égale au nombre de colonnes!). Il s'agit donc de choisir 10 cases noires parmi $42 - 7 = 35$ cases restantes, le total est donc $\binom{35}{10}$. Comme c'est un complémentaire, la réponse est :

$$\boxed{\binom{42}{10} - \binom{35}{10}} \quad (3)$$

- (d) Attention au coin qui est à la fois sur la dernière ligne et sur la première colonne! Rappelons que la dernière ligne a 7 cases, la première colonne a 6 cases.
- Si ce coin n'est pas noir, alors on choisit indépendamment une case noire parmi 6 sur la dernière ligne (les lignes ont 7 cases mais on retire ce coin), une case noire parmi 5 sur la première colonne (les colonnes ont 6 cases mais on retire ce coin), et 8 cases restantes parmi $42 - 7 - 6 + 1 = 30 = 6 \times 5$ (faire un dessin). Le total est $6 \times 5 \times \binom{30}{8}$.
 - Si ce coin est noir, alors il est déjà choisi et c'est le coin noir à la fois de la première ligne et de la dernière colonne. Il reste à prendre 9 cases parmi les 30 autres. Le total est $\binom{30}{9}$.

Ces deux situations sont bien disjointes. Conclusion :

$$\boxed{\binom{30}{9} + 30\binom{30}{8}} \quad (4)$$

- Il y a $42 - 10 = 32$ cases à remplir avec des lettres. On considère qu'il y a 26 lettres de l'alphabet (effectivement dans une grille de mots fléchés, on ne tient pas compte des majuscules ni des accents etc, et il n'y a pas d'espaces ou de tiret). Cette fois-ci, chaque case a (indépendamment) 26 lettres possibles. Le total est donc $\boxed{26^{32}}$ (26 choix pour la première cases libre, multiplié par 26 choix pour la seconde, etc, peu importe l'ordre dans lequel on considère les cases libres).

Problème

1. Pour $n = 3$, on trouve :

$$\mathcal{C}_3 = \{[3], [2, 1], [1, 2], [1, 1, 1]\} \quad (5)$$

Pour $n = 4$, on trouve :

$$\mathcal{C}_4 = \{[4], [3, 1], [1, 3], [2, 2], [2, 1, 1], [1, 2, 1], [1, 1, 2], [1, 1, 1, 1]\} \quad (6)$$

2. On trouve pour $n = 5$:

- Longueur 1 : $[5]$,
- Longueur 2 : $[4, 1], [1, 4], [3, 2], [2, 3]$,
- Longueur 3 : $[3, 1, 1], [1, 3, 1], [1, 1, 3], [2, 2, 1], [2, 1, 2], [1, 2, 2]$,
- Longueur 4 : $[2, 1, 1, 1], [1, 2, 1, 1], [1, 1, 2, 1], [1, 1, 1, 2]$,
- Longueur 5 : $[1, 1, 1, 1, 1]$.

3. **(Informatique)** Classique classique classique.

```
def somme(C):
    S = 0
    for i in range(len(C)):
        S = S + C[i]
    return S
```

4. (a) Une composition $C \in \mathcal{C}_n$ est non-vidée, elle démarre par un élément $c_1 > 0$. Si $c_1 = 1$, elle est dans \mathcal{A}_n . Si $c_1 > 1$, elle est dans \mathcal{B}_n . Bien sûr, on ne peut pas avoir les deux cas à la fois : \mathcal{A}_n et \mathcal{B}_n forment une partition de \mathcal{C}_n , autrement dit

$$\mathcal{C}_n = \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n \quad \text{et} \quad \mathcal{A}_n \cap \mathcal{B}_n = \emptyset \quad (7)$$

- (b) Cela découle du théorème de cours sur l'union de deux ensembles disjoints :

$$\text{Card}(\mathcal{C}_n) = \text{Card}(\mathcal{A}_n) + \text{Card}(\mathcal{B}_n) \quad (8)$$

5. (a) D'abord Φ est bien définie. Sachant $n \geq 2$ et $c_1 = 1$ alors la composition n'est pas de longueur 1, donc $\Phi(C)$ est bien non-vidée. Si on a $1 + c_2 + \dots + c_\ell = n$ alors $c_2 + \dots + c_\ell = n - 1$ donc Φ arrive bien dans \mathcal{C}_{n-1} . Enfin, la bijection réciproque consiste à « remettre le 1 » : c'est l'application (attention à la numérotation)

$$\Phi^{-1} : D = [d_1, d_2, \dots, d_{\ell-1}] \mapsto [1, d_1, d_2, \dots, d_{\ell-1}]$$

Il est clair que $\Phi^{-1}(\Phi(C)) = C$ pour tout $C \in \mathcal{A}_n$ et $\Phi(\Phi^{-1}(D)) = D$ pour tout $D \in \mathcal{C}_{n-1}$. En conclusion Φ est bijective et Φ^{-1} est définie ci-dessus.

- (b) De même : on sait $n \geq 2$ et $c_1 > 1$, donc $\Psi(C)$ est non-vidée et ne démarre pas par 0, c'est bien une composition. Sachant $c_1 + c_2 + \dots + c_\ell = n$ alors $(c_1 - 1) + c_2 + \dots + c_\ell = n - 1$: $\Psi(C)$ est bien un élément de \mathcal{C}_{n-1} . La bijection réciproque consiste à « ajouter 1 au premier élément » : c'est

$$\Psi^{-1} : D = [d_1, d_2, \dots, d_\ell] \mapsto [d_1 + 1, d_2, \dots, d_\ell]$$

Encore une fois on a $\Psi^{-1}(\Psi(C)) = C$ pour tout $C \in \mathcal{B}_n$ et $\Psi(\Psi^{-1}(D)) = D$ pour tout $D \in \mathcal{C}_{n-1}$. Donc Ψ est bijective et Ψ^{-1} est ci-dessus.

6. (a) De l'existence d'une bijection, on déduit alors $\text{Card}(\mathcal{A}_n) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1})$ ainsi que $\text{Card}(\mathcal{B}_n) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1})$. En conclusion

$$\text{Card}(\mathcal{C}_n) = 2 \times \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1}) \quad (9)$$

valable pour tout $n \geq 2$.

- (b) **(Informatique)** On utilise la relation précédente, sachant qu'il faut s'arrêter avec $n = 1$ et que $\text{Card}(\mathcal{C}_1) = 1$ (l'unique composition $[1]$).

```
def nombre_compositions(n):
    if n == 1:
        return 1
    else:
        return 2 * nombre_compositions(n-1)
```

- (c) Le nombre $\text{Card}(\mathcal{C}_n)$ vérifie en fait une suite géométrique de raison 2. Celle-ci démarre à $n = 1$ avec $\text{Card}(\mathcal{C}_1) = 1$. C'est donc :

$$\forall n \geq 1, \quad \text{Card}(\mathcal{C}_n) = 2^{n-1} \quad (10)$$

7. (a) Pour $\mathcal{C}_{n,1}$: la seule composition de longueur 1 de n est $[n]$ donc

$$\mathcal{C}_{n,1} = \{[n]\} \quad (11)$$

Pour $\mathcal{C}_{n,n}$: la seule composition de longueur n de n est $[1, 1, \dots, 1]$. Donc

$$\mathcal{C}_{n,n} = \{[1, 1, \dots, 1]\} \quad (12)$$

Ces deux ensembles sont donc toujours de cardinal 1.

- (b) Une composition de n de longueur $n - 1$ ne peut pas contenir uniquement des 1 (la somme donnerait alors $n - 1$). Elle ne peut pas non plus contenir un nombre plus grand ou égal à 3, sinon la somme dépasse $n - 1$. Elle est donc composée de plusieurs 1 et d'un seul 2 :

$$\mathcal{C}_{n,n-1} = \{[2, 1, \dots, 1], [1, 2, \dots, 1], \dots, [1, 1, \dots, 2]\} \quad (13)$$

Il y en a donc autant que de choix possibles pour la position du 2 dans la composition. Mais comme la longueur est $n - 1$, il y a $n - 1$ possibilités. Donc $\text{Card}(\mathcal{C}_{n,n-1}) = n - 1$.

8. (a) Avec l'application Φ , si C est de longueur k (avec $k \geq 2$) alors $\Phi(C)$ est de longueur $k - 1$. La bijection réciproque Φ^{-1} envoie bien une composition de $n - 1$ de longueur $k - 1$ sur une composition de n de longueur k . Donc Φ induit une bijection entre $\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{A}_n$ et $\mathcal{C}_{n-1,k-1}$.
- (b) De même, cette fois sous l'hypothèse $1 \leq k \leq n - 1$: si C est de longueur k alors $\Psi(C)$ est encore de longueur k , et réciproquement avec Ψ^{-1} . Donc Ψ induit une bijection entre $\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{B}_n$ et $\mathcal{C}_{n-1,k}$. Si $k = n$ alors $\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{B}_n = \emptyset$ (il n'y a que la composition $[1, 1, \dots, 1]$) et éventuellement $\mathcal{C}_{n-1,n}$ est à interpréter comme vide.
- (c) Par les mêmes méthodes que précédemment, on déduit :

$$\text{Card}(\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{A}_n) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1,k-1}) \quad \text{et} \quad \text{Card}(\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{B}_n) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1,k}) \quad (14)$$

Mais $\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{A}_n$ et $\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{B}_n$ forment une partition de $\mathcal{C}_{n,k}$: c'est la distributivité de l'intersection

$$\mathcal{C}_{n,k} = \mathcal{C}_{n,k} \cap (\mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n) = (\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{A}_n) \cup (\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{B}_n) \quad (15)$$

On déduit alors

$$\text{Card}(\mathcal{C}_{n,k}) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{A}_n) + \text{Card}(\mathcal{C}_{n,k} \cap \mathcal{B}_n) \quad (16)$$

$$= \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1,k-1}) + \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1,k}) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n,k}) \quad (17)$$

Cette formule est a priori valable seulement sous l'hypothèse $2 \leq k \leq n - 1$, sauf à rajouter la convention (qui n'est pas donnée par l'énoncé) que $\mathcal{C}_{n-1,k-1} = \emptyset$ si $k = 1$ et $\mathcal{C}_{n-1,k} = \emptyset$ si $k = n$. Mais on a tout de même bien $\text{Card}(\mathcal{C}_{n,1}) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1,1}) (= 1 \text{ tous les deux})$ et aussi $\text{Card}(\mathcal{C}_{n,n}) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1,n-1}) (= 1, \text{ idem})$.

- (d) **(Informatique)**

- i. Dans la relation précédente, n diminue toujours de 1 et il faut bien sûr s'arrêter à $n = 1$, mais k ne diminue pas toujours. Il faut donc aussi savoir s'arrêter si k devient égal à 1. De plus il faut traiter le cas $k = n$ (ou alors adopter la convention que $\text{Card}(\mathcal{C}_{n,k}) = 0$ si $k > n$). Si on suppose acquis $1 \leq k \leq n$ comme argument de départ, on obtient alors :

```
def nombre(n, k):
    # cas d'initialisation
    if n == 1:
        return 1
    # cas nécessaires à distinguer
    elif k == 1:
        return 1
    elif k == n:
        return 1
    # appel récursif
    else:
        return nombre(n-1, k-1) + nombre(n-1, k)
```

- ii. La fonction s'appelle elle-même sur les arguments $(n-1, k-1)$ et $(n-1, k)$. La premier cas va alors appeler la fonction sur $(n-2, k-2)$ et sur $(n-2, k-1)$; quand ce sera fini, le deuxième cas va l'appeler sur $(n-2, k-1)$ et sur $(n-2, k)$. Certaines valeurs sont donc calculées plusieurs fois! Bien que l'effet en soit négligeable pour des toutes petites valeurs de n , dès que n approche 30 la fonction s'appelle tellement de fois dans tous les sens que le résultat met un certain temps à parvenir, et pour $n = 50$ le résultat n'arrivera jamais. Pourtant, les nombres manipulés ne sont pas du tout hors de portée des capacités de l'ordinateur, et un programme avec une boucle qui garde en mémoire à un seul endroit la liste de tous les $\text{Card}(\mathcal{C}_{n,k})$ (pour tout n et pour tout k) peut tout à fait donner le résultat instantanément avec $n = 50$. La récursivité est pratique mais n'est pas toujours la méthode la plus efficace.

Remarque : à partir des idées précédentes, il n'est pas très difficile d'écrire une fonction récursive qui fournit la liste de toutes les compositions de n . La fonction s'appelle récursivement elle-même pour le rang $n-1$ et récupère le résultat; elle forme alors une liste de compositions (une liste de listes) en concaténant 1 comme premier terme à toutes les compositions de $n-1$, puis en ajoutant 1 à tous les premiers éléments de toutes les compositions de $n-1$. Elle renvoie alors son résultat.

- (e) Attention, il est crucial que le quantificateur $\forall k$ soit sous l'hypothèse de récurrence!

Démontrons par récurrence sur $n \geq 1$ la propriété

$$\mathcal{P}(n) : \forall 1 \leq k \leq n, \text{Card}(\mathcal{C}_{n,k}) = \binom{n-1}{k-1} \quad (18)$$

- Initialisation $n = 1$: alors nécessairement $k = 1$, et on sait $\text{Card}(\mathcal{C}_{1,1}) = 1$, à droite $\binom{0}{0} = 1$ (le 1 tout au sommet du triangle de Pascal). La propriété est donc vraie pour $n = 1$.
- Soit $n \geq 1$, supposons la propriété $\mathcal{P}(n)$ vraie. On fixe alors $1 \leq k \leq n+1$, supposons d'abord $2 \leq k \leq n$. Alors par hypothèse de récurrence

$$\text{Card}(\mathcal{C}_{n+1,k}) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n,k-1}) + \text{Card}(\mathcal{C}_{n,k}) = \binom{n}{k-2} + \binom{n}{k-1} = \binom{n+1}{k-1} \quad (19)$$

par la formule de Pascal.

Si $k = 1$ alors on a en fait

$$\text{Card}(\mathcal{C}_{n+1,1}) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n,1}) = \binom{n-1}{0} = \binom{n}{0} = 1 \quad (20)$$

donc la formule est bien vraie aussi. De même si $k = n+1$ on a en fait

$$\text{Card}(\mathcal{C}_{n+1,n+1}) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n,n}) = \binom{n-1}{n-1} = \binom{n}{n} = 1 \quad (21)$$

Conclusion : $\boxed{\mathcal{P}(n) \text{ est vraie pour tout } n \geq 1}$.

9. (a) On obtient :

$$F_3([3]) = \emptyset \quad (22)$$

$$F_3([2, 1]) = \{2\} \quad (23)$$

$$F_3([1, 2]) = \{1\} \quad (24)$$

$$F_3([1, 1, 1]) = \{1, 2\} \quad (25)$$

On remarque qu'on obtient effectivement bien une et une seule fois chaque partie de $\{1, 2\}$.

(b) On calcule

$$G_{10}(\{2, 3, 7, 8\}) = [2, 1, 4, 1, 2] \quad (26)$$

$$G_{12}(\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}) = [1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 5] \quad (27)$$

Remarque : a priori le calcul de F_n ne dépend presque pas de n , sauf pour la règle $F_n([n])$; par contre l'indice n est bien nécessaire à connaître pour G_n , car il permet de calculer le dernier élément de la composition $C = G_n(A)$.

(c) **(Informatique)** Il suffit de « suivre le mode d'emploi ». Pour F_n , on utilise une variable accumulatrice pour les sommes de C . Ici on va utiliser la méthode `append`, comme si on ne connaissait pas à l'avance la taille des listes.

```
def F(n, C):
    A = []
    l = len(C)
    S = 0
    for i in range(l-1):
        S = S + C[i]
        A.append(S)
    return A
```

Ici si C est de longueur 1 (c'est nécessairement $[n]$) alors la boucle n'est pas effectuée et donc la fonction renvoie une liste vide à la fin.

Pour G_n : on doit créer séparément les premiers et derniers termes de la composition, et il est préférable de traiter la liste vide à part :

```
def G(n, A):
    C = []
    k = len(A)
    if k == 0:
        C.append(n)
        return C
    else:
        C.append(A[0])
        for i in range(1, k):
            C.append(A[i] - A[i-1])
        C.append(n - A[k-1])
        return C
```

La partie vide est traitée à part ; pour une partie $A = \{a_1\}$ de longueur 1 la boucle n'est pas effectuée mais le programme renvoie bien la liste $[a_1, n - a_1]$ de longueur 2.

10. (a) • Soit C une composition de n . Montrons que $G_n(F_n(C)) = C$. Posons $C = [c_1, \dots, c_\ell]$ et $A = F_n(C)$ qu'on range en ordre strictement croissant $A = \{a_1, \dots, a_k\}$. Posons $D = G_n(F_n(C))$. Alors $a_1 = c_1$ donc $d_1 = c_1$, et $a_i = a_{i-1} + c_i$ pour $i \leq \ell$ donc $d_i = c_i$ pour $i < \ell$. Enfin a_k est par définition la somme $c_1 + \dots + c_{\ell-1}$ donc c'est aussi $n - c_\ell$ et donc $d_\ell = c_\ell$. Autrement dit $D = C$. Il faut séparer le cas $A = \emptyset$, mais il est obtenue par $F_n([n])$ et on a posé $G_n(\emptyset) = [n]$, donc on a encore bien $D = C$.
- Soit A une partie de $\llbracket 1, n-1 \rrbracket$, on pose $A = \{a_1, \dots, a_k\}$. On pose $C = G_n(A)$ et $B = F_n(C)$. Là encore, $c_1 = a_1$ et alors on aura $b_1 = a_1$; puis $c_i = a_i - a_{i-1}$ donc on retrouvera $b_i = a_i$. Et enfin a_k sera égal à $c_1 + \dots + c_{\ell-1}$ soit $n - a_k = c_\ell$ et donc on retrouve $b_k = a_k$.

Conclusion : on a montré

$$\boxed{\forall C \in \mathcal{C}_n, G_n(F_n(C)) = C \quad \text{et} \quad \forall A \in \mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket), F_n(G_n(A)) = A} \quad (28)$$

ce qui montre que F_n et G_n sont des bijections réciproques l'une de l'autre.

(b) On déduit alors

$$\boxed{\text{Card}(\mathcal{C}_n) = \text{Card}(\mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)) = 2^{n-1}} \quad (29)$$

11. (a) Si C est de longueur ℓ , alors dans $F_n(C)$ on obtient $\ell - 1$ éléments : les sommes sont toutes bien distinctes car les éléments qu'on somme sont strictement positifs, donc elles forment une suite strictement croissante. Si C est de longueur 1 alors c'est $[n]$ et $F_n(C)$ est bien la partie à 0 éléments. Ceci est bien une équivalence, réciproquement G_n appliqué à une partie à $\ell - 1$ éléments redonne une composition de longueur ℓ : encore une fois les éléments de la partie étant rangés en ordre strictement croissant, les différences consécutives sont non-nulles, et la partie ne contenant pas n , le dernier terme $n - a_k$ est aussi non-nul. Bref, on a équivalence.

(b) On connaît le cardinal de l'ensemble des parties à $k - 1$ éléments noté $\mathcal{P}_{k-1}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)$: on déduit

$$\boxed{\text{Card}(\mathcal{C}_{n,k}) = \text{Card}(\mathcal{P}_{k-1}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)) = \binom{n-1}{k-1}} \quad (30)$$

Exercice 2

1. (a) Soit $(u, v, w) \in \mathbb{R}^3$. Alors l'équation $\varphi(x, y, z) = (u, v, w)$ est équivalente à (on ré-écrit les variables dans le bon ordre)

$$\varphi(x, y, z) = (u, v, w) \quad (31)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -x - y + z = u & L_1 \\ -2x + z = v & L_2 \\ -4x - 2y + 3z = w & L_3 \end{cases} \quad (32)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x + y - z = -u & -L_1 \\ 2y - z = -2u + v & L_2 - 2L_1 \\ 2y - z = -4u + w & L_3 - 4L_1 \end{cases} \quad (33)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x + y - z = -u & L_1 \\ 2y - z = -2u + v & L_2 \\ 0 = -2u - v + w & L_3 - L_2 \end{cases} \quad (34)$$

Ici le système est échelonné et de rang 3.

- (b) On en déduit que φ n'est pas surjective : l'élément (u, v, w) est dans l'image si et seulement si il vérifie $-2u - v + w = 0$ (condition de compatibilité), ce qui n'est pas le cas par exemple de $(1, 0, 0)$.

En même temps φ n'est pas injective : z étant une variable libre, l'élément $(0, 0, 0)$ admet un antécédent pour chacune des valeurs possibles de z et donc admet une infinité d'antécédents. Par exemple $\varphi(0, 0, 0) = (0, 0, 0)$; mais aussi si on résout avec $z = 1$ alors $y = \frac{1}{2}$ et $x = \frac{1}{2}$:

$$\varphi\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right) = \varphi(0, 0, 0) = (0, 0, 0) \quad (35)$$

2. On fixe $(u, v, w) \in \mathbb{R}^3$. On reprend les mêmes calculs que précédemment :

$$\varphi_\lambda(x, y, z) = (u, v, w) \quad (36)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -(1 + \lambda)x - y + z = u & L_1 \\ -2x - \lambda y + z = v & L_2 \\ -4x - 2y + (3 - \lambda)z = w & L_3 \end{cases} \quad (37)$$

Cette fois c'est différent. Nous devrions d'abord inverser les lignes pour placer en haut un coefficient devant x qui ne dépende pas de λ (et dont on puisse être certain qu'il ne s'annule pas).

$$\varphi_\lambda(x, y, z) = (u, v, w) \quad (38)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x + \lambda y - & z = -v & -L_2 \\ 4x + 2y + (\lambda - 3)z = & -w & -L_3 \\ (1 + \lambda)x + y - & z = -u & L_1 \end{cases} \quad (39)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x + & \lambda y - & z = -v & L_1 \\ 2(1 - \lambda)y + (\lambda - 1)z = & 2v - w & L_2 - 2L_1 \\ \alpha y + & \beta z = -2u + (1 + \lambda)v & 2L_3 - (1 + \lambda)L_1 \end{cases} \quad (40)$$

où les coefficients α et β sont à calculer à part :

- $\alpha = 2 - \lambda(1 + \lambda) = 2 - \lambda - \lambda^2$. Ceci se factorise en $-(\lambda - 1)(\lambda + 2)$.
- $\beta = -2 + (1 + \lambda) = \lambda - 1$.

En résumé on a le système suivant :

$$\begin{cases} 2x + & \lambda y - & z = -v & L_1 \\ & 2(1 - \lambda)y + (\lambda - 1)z = & 2v - w & L_2 \\ -(\lambda - 1)(\lambda + 2)y + (\lambda - 1)z = & -2u + (1 + \lambda)v & L_3 \end{cases} \quad (41)$$

Si $\lambda \neq 1$ alors on peut diviser les lignes par $\lambda - 1$:

$$\begin{cases} 2x + & \lambda y - z = -v & L_1 \\ - & 2y + z = \frac{2v-w}{\lambda-1} & L_2/(\lambda-1) \\ -(\lambda+2)y + z = \frac{-2u+(1+\lambda)v}{\lambda-1} & L_3/(\lambda-1) \end{cases} \quad (42)$$

On peut alors encore échelonner un coup :

$$\begin{cases} 2x + \lambda y - & z = -v & L_1 \\ -2y + & z = \frac{2v-w}{\lambda-1} & L_2 \\ -\lambda z = 2\frac{-2u+(1+\lambda)v}{\lambda-1} - (\lambda+2)\frac{2v-w}{\lambda-1} & 2L_3 - (\lambda+2)L_2 \end{cases} \quad (43)$$

Le membre de droite n'a pas vraiment d'importance. Si $\lambda \neq 0$, on peut diviser L_3 par λ . On aboutit à la conclusion que : si $\lambda \neq 0, 1$ alors l'équation $\varphi_\lambda(x, y, z) = (u, v, w)$ est un système de Cramer et donc φ_λ est bijective.

L'expression exacte de la bijection réciproque n'est pas très intéressante ici, on s'en passera...

3. Pour $\lambda = 0$ alors $\varphi_0 = \varphi$ et c'est la première question.

Pour $\lambda = 1$ alors on reprend le système juste avant cette distinction de cas en remplaçant λ par 1, on avait :

$$\begin{cases} 2x + y - z & = -v & L_1 \\ & 0 = 2v - w & L_2 \\ & 0 = -2u + 2v & L_3 \end{cases} \quad (44)$$

Alors : il y a deux conditions de compatibilité donc φ_1 n'est pas surjective, un élément est dans l'image si et seulement si il vérifie à la fois $2v - w = 0$ et $-2u + 2v = 0$. On peut par exemple prendre $(1, 0, 0)$ qui vérifie la première mais pas la deuxième (il y a une infinité de choix possibles).

Et il y a deux variables libres donc φ_1 n'est pas injective, un élément qui admet des antécédents en admet pour toutes les valeurs possibles de y et de z . Par exemple $\varphi_1(0, 0, 0) = (0, 0, 0)$, mais en résolvant avec $z = 1$ et avec $y = 0$ alors $\varphi_1(\frac{1}{2}, 0, 1) = (0, 0, 0)$.

Exercice 3

1. f est définie si et seulement si $x \neq -1$ et $\frac{1-x}{1+x} \geq 0$. On trace alors le tableau de signe de cette expression :

x	$-\infty$	-1	1	$+\infty$
$1-x$	+	+	0	-
$1+x$	-	0	+	+
$\frac{1-x}{1+x}$	-	+	0	-

(45)

Conclusion : $\mathcal{D}_f =]-1, 1]$.

Dans (*), arctan est définie sur \mathbb{R} . Donc le terme de droite est bien défini sur \mathcal{D}_f . Le terme de gauche est la fonction arccos, qui est définie sur $[-1, 1]$. A fortiori, les deux termes sont bien définis sur $] -1, 1[$.

2. Dérivons pas à pas : d'abord

$$\frac{d}{dx} \left(\frac{1-x}{1+x} \right) = \frac{-1 \times (1+x) - (1-x) \times 1}{(1+x)^2} = -\frac{2}{(1+x)^2} \quad (46)$$

Alors pour la composition par une racine : f n'est pas dérivable en $x = 1$ car la racine n'est pas dérivable en 0, et

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad f'(x) = \frac{-\frac{2}{(1+x)^2}}{2\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} = -\frac{1}{(1+x)^2 \sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} \quad (47)$$

On lit alors que f est décroissante :

x	-1	1
$f'(x)$		-
$f(x)$	$+\infty$	0

(48)

De plus $f(1) = 0$; quand $x \rightarrow -1$ alors $x > -1$ donc le quotient $\frac{1-x}{1+x}$ reste positif et tend vers $+\infty$.

3. À gauche, la fonction arccos est strictement décroissante. On sait que $\arccos(1) = 0$ et $\arccos(-1) = \pi$. On déduit donc :

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad 0 < \arccos(x) < \pi \quad (49)$$

À droite : la fonction arctan est croissante, et donc $\arctan(f(x))$ est compris entre $\arctan(0) = 0$ et la limite de arctan en $+\infty$ qui est $\frac{\pi}{2}$. Multipliant par 2 alors :

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad 0 < 2\arctan(f(x)) < \pi \quad (50)$$

4. *Vu en cours.*

La fonction cos est dérivable et de dérivée $-\sin$. Pour $\theta \in]0, \pi[$ alors $-\sin(\theta) < 0$, en particulier $\cos'(\theta)$ ne s'annule pas. Sa bijection réciproque sur $]0, \pi[$ est donc dérivable : cela signifie que $\arccos(x)$ est dérivable pour tout $x \in]-1, 1[$, et qu'on a alors

$$\arccos'(x) = \frac{1}{\cos'(\arccos(x))} = -\frac{1}{\sin(\arccos(x))} \quad (51)$$

Ensuite, nous avons la relation de Pythagore $\cos^2(\theta) + \sin^2(\theta) = 1$ valable pour tout $\theta \in \mathbb{R}$, d'où on déduit

$$\left(\sin(\arccos(x)) \right)^2 = 1 - \left(\cos(\arccos(x)) \right)^2 = 1 - x^2 \quad (52)$$

Il y a deux possibilités, $\sin(\arccos(x)) = \pm\sqrt{1-x^2}$. Mais $\theta = \arccos(x)$ est dans $]0, \pi[$ ce qui correspond au domaine sur lequel $\sin(\theta) > 0$. C'est donc que $\sin(\arccos(x)) = +\sqrt{1-x^2}$. En résumé :

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \quad \arccos'(x) = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}} \quad (53)$$

5. La dérivée de \arccos est ci-dessus. Pour le terme de droite, on connaît f , f' , et la dérivée de \arctan : $\frac{d}{du} \arctan(u) = \frac{1}{1+u^2}$. En composant alors pour tout $x \in]-1, 1[$:

$$\frac{d}{dx} 2 \arctan(f(x)) = 2 \times f'(x) \times \frac{1}{1+(f(x))^2} = -\frac{2}{(1+x)^2 \sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} \times \frac{1}{1+\frac{1-x}{1+x}} \quad (54)$$

Dans la fraction de droite, multiplions en haut et en bas par $1+x$:

$$\frac{d}{dx} 2 \arctan(f(x)) = -\frac{2}{(1+x)^2 \sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} \times \frac{1+x}{(1+x) + (1-x)} \quad (55)$$

$$= -\frac{2(1+x)}{(1+x)^2 \sqrt{\frac{1-x}{1+x}} \times 2} = -\frac{1}{(1+x) \sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} \quad (56)$$

Sous la racine, on peut multiplier en haut et en bas par $1+x$, reconnaissant $(1-x)(1+x) = 1-x^2$:

$$\sqrt{\frac{1-x}{1+x}} = \sqrt{\frac{1-x^2}{(1+x)^2}} = \frac{\sqrt{1-x^2}}{1+x} \quad (57)$$

On a alors bien :

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \quad \frac{d}{dx} 2 \arctan\left(\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}\right) = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}} \quad (58)$$

On aboutit à la conclusion que les deux termes de (*) ont la même dérivée. Est-ce suffisant ? ...

On pose

$$F : x \mapsto \arccos(x) - 2 \arctan\left(\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}\right) \quad (59)$$

alors par les calculs précédents :

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \quad F'(x) = 0} \quad (60)$$

donc $\boxed{F \text{ est constante}}$. Il suffit alors de calculer une seule valeur de f , prenons $x = 0$: d'une part $\arccos(0) = \frac{\pi}{2}$, d'autre part $f(0) = 1$, $\arctan(1) = \frac{\pi}{4}$ donc $2 \arctan(f(0)) = \frac{\pi}{2}$. Donc $F(0) = 0$, ainsi

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \quad F(x) = 0} \quad (61)$$

et c'est bien ce qu'on voulait.

6. (a) En $x = 1$: à gauche $\boxed{\arccos(1) = 0}$ (car $\cos(0) = 1$). À droite, $f(1) = 0$ et $\arctan(0) = 0$ (car $\tan(0) = 0$) donc $\boxed{2 \arctan(f(0)) = 0}$. Donc $\boxed{(*) \text{ est vraie pour } x = 1}$.

- (b) En $x = -1$: à gauche $\boxed{\arccos(-1) = \pi}$ car $\cos(\pi) = -1$. Comme la fonction \arccos est continue (en tant que bijection réciproque d'une fonction continue), c'est aussi la limite pour $x \rightarrow -1$.

À droite le terme n'est vraiment pas défini cependant

$$\lim_{x \rightarrow -1} \frac{1-x}{1+x} = +\infty \quad (62)$$

car c'est une limite $\frac{2}{+\infty}$ où le terme $1+x$ reste positif (on a $x > -1$). Donc $\lim_{x \rightarrow -1} f(x) = +\infty$. Or on sait que (on change le nom des variables pour composer les limites) $\lim_{u \rightarrow +\infty} \arctan(u) = \frac{\pi}{2}$. On en déduit alors

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow -1} 2 \arctan\left(\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}\right) = 2 \times \frac{\pi}{2} = \pi} \quad (63)$$

En conclusion l'égalité (*) est $\boxed{\text{« vraie à la limite » pour } x \rightarrow -1}$.